

LES COLLECTIONS MEURENT AUSSI

Musées de France : la
radiation des biens inscrits
à l'inventaire pour motif de
destruction

Cécile Gaury - 2022



PLAN



- Le cadre législatif
- La réalité de l'application de la procédure pour les musées et ses enjeux
- Quelques exemples du Mucem
- Les outils d'aide à la prise de décision



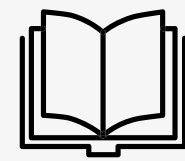
CADRE LÉGISLATIF



Loi du 4 janvier 2002 relative aux "Musées de France".



Article D.451-16 du Code du Patrimoine sur l'inventaire réglementaire.



Article L. 451-5 du code du patrimoine sur l'inaliénabilité des collections publiques.



L'arrêté ministériel du 25 mai 2004 fixe les normes techniques du récolement.



Note-circulaire n°2016 du 4 mai 2016 relative à la méthodologie du récolement des ensembles dits indénombrables et aux opérations de post-récolement des collections des musées de France.

MODE D'ACQUISITION	NOM ET ADRESSE DU DONATEUR, TESTATEUR, VENDEUR	DATE D'ACQUISITION	DATE D'INSCRIPTION AU REGISTRE	PRIX	INDICE OU CLASSEMENT	NUMERO D'ENREGISTREMENT	DESCRIPTION DE LA PIÈCE INVENTORIEE	MATIERE ET TECHNIQUE	MESURES	AUTEUR	EPOQUE	PROVENANCES			DATE D'ACQUISITION	S. S.	OBSERVATIONS
												EXCEPTION	FONCTION	COLLECTION			
Don	M ^{me} DAUFRA DREYFUS BARNEY 74 rue Reynoard PARIS XVI ^e				AXW	57.100.38	GARNITURE de poignet: batiste blanche feston et motif brodé: rameau fleur 3 fleurettes.	batiste blanche brodée	145 x 130								
					-	57.100.39	COL: batiste brodée blanche, feston et motifs brodés: rameaux et fleurs.	"	600 x 160								
					-	57.100.40	d°	"	550 x 180								
Achat	M ^r DOUSQUEL 30 rue de la Chapelle MILLAU (Aveyron)			65.000 ^r	Index n° 173	57.101.1	ARMOIRE style Louis XIII, à tiroirs, panneaux: décor de losanges; ferrures, une poignée.	bois - métal	1900 x 1180 profond: 530		milieu XIX ^e	Région d'Espalion (Aveyron)					
Don	M ^r REICHLEN Avisé de l'Homme				Index	57.102.1	MARTEAU à tailler le grès pour obtenir des pierres de construction.	bois - fer	280 x 290 ép: 60			ITALY (S. ET O.)					

LA RADIATION DES BIENS INSCRITS À L'INVENTAIRE

“La radiation [...] est un acte de même niveau d’importance que son inscription à l’inventaire. Elle ne peut en aucun cas intervenir sur la décision du seul responsable des collections car, comme l’acquisition, elle ne peut émaner que de la personne morale propriétaire des collections des musées”. Circulaire n° 2006/006

- La destruction totale du bien,
- L'inscription indue à l'inventaire,
- La modification d'affectation entre deux musées de France,

5 CAS DE RADIATION

- Le transfert de propriété,
- Le déclassement.



L'INSCRIPTION INDUE

Inscription par erreur :

- Les doublons et triplons,
- Les dépôts ou prêts,
- Modification par décision de justice,
- Documentation,
- Matériels muséographiques,



LA MODIFICATION D'AFFECTATION ENTRE DEUX MUSÉES DE FRANCE

- S'applique entre deux musées appartenant à la même personne morale.
- Par exemple, une réaffectation peut être effectuée entre deux musées nationaux.



LE TRANSFERT DE PROPRIÉTÉ

4

S'applique entre deux musées n'appartenant pas à la même personne morale.



LE DÉCLASSEMENT

5

“Un bien culturel appartenant au domaine public en application de l'article L. 2112-1 du Code général de la propriété des personnes publiques ne peut être déclassé du domaine public que lorsqu'il a perdu son intérêt public du point de vue de l'histoire, de l'art, de l'archéologie, de la science ou de la technique.”

Article R115-1



1

LA DESTRUCTION TOTALE DU BIEN



Détruit ?



" Le musée pourra qualifier de "destruction totale" une situation dans laquelle ne subsisteraient que quelques éléments ou fragments d'un bien, sans aucun espoir de le restaurer jamais ou de lui rendre une quelconque lisibilité, ou si le coût de la restauration s'avère démesuré par rapport à la valeur du bien ruiné alors que celui-ci serait facilement remplaçable. "

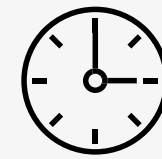
Note-circulaire du 4 mai 2016

ÉTAT DES LIEUX DANS LES MUSÉES





Sujet tabou ?



Dans quel contexte ?



QUELS ENJEUX ?

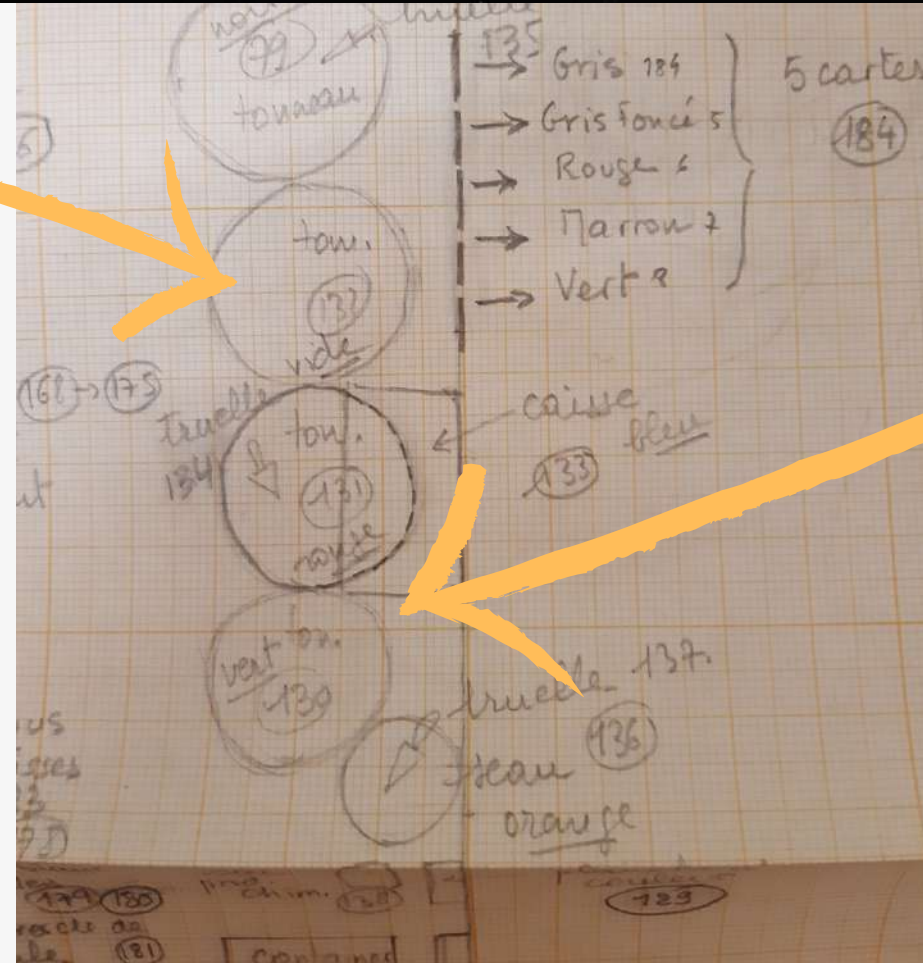


- Contre la saturation des réserves
- Le tri dans les collections
- La diminution du coût global de la conservation
- Anticiper la dégradation des matériaux

QUELQUES
CAS
CONCRETS
DANS LES
COLLECTIONS
DU MUCEM



Les fûts à couleur



RADIER UN BIEN FAISANT PARTIE D'UN ENSEMBLE ?

Ex-voto en cire



MATÉRIAU ONÉREUX À RESTAURER - REPRÉSENTATIVITÉ FORTE

Sac de dame



MATÉRIAU INSTABLE ET POLLUANT

Farce et attrape



UN SEUL DES MATÉRIAUX EST DÉTRUIT

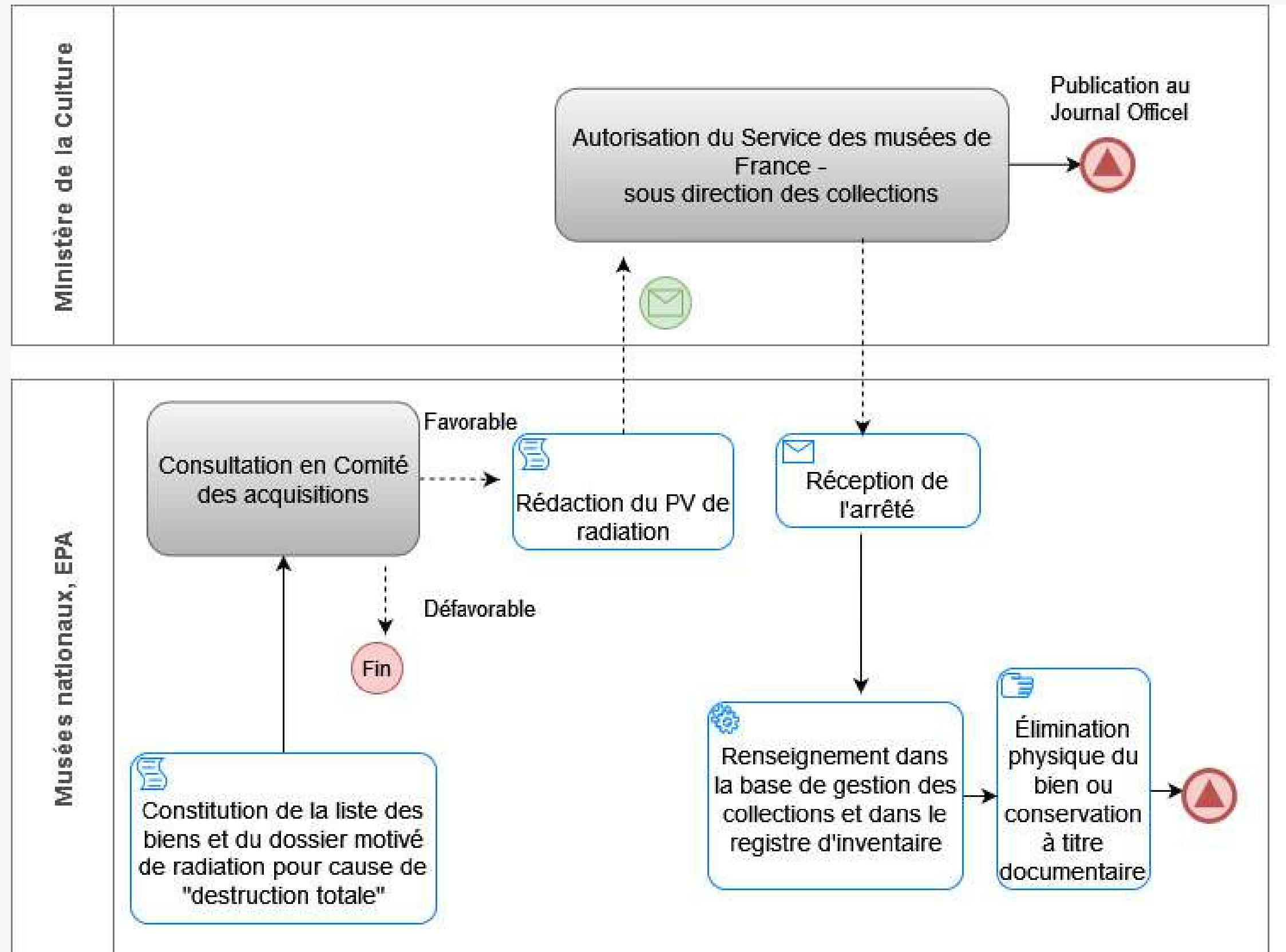
LES OUTILS



- Un processus
- Un formulaire
- Un tableau d'évaluation

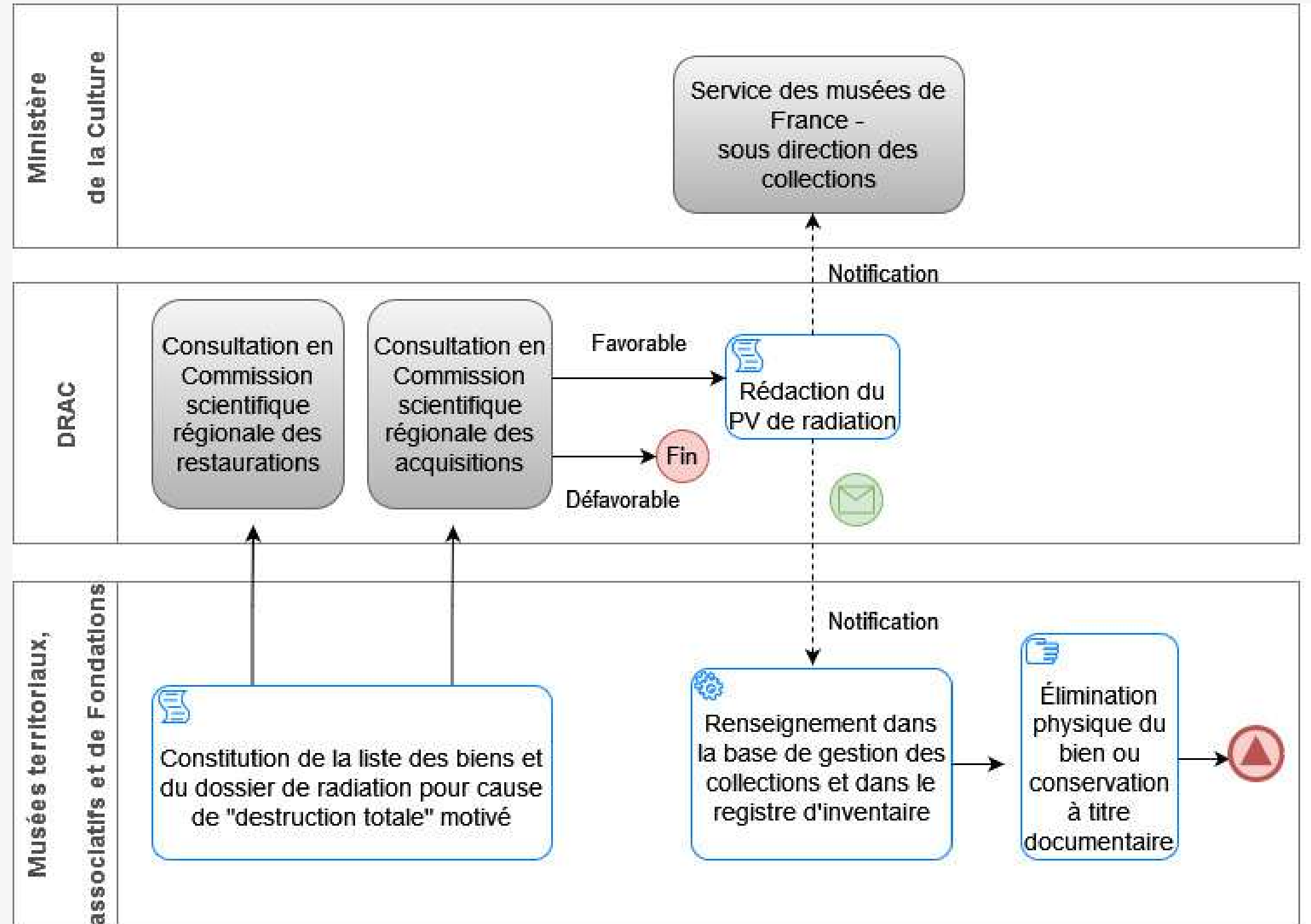
LE PROCESSUS

musées nationaux



LE PROCESSUS

musées territoriaux

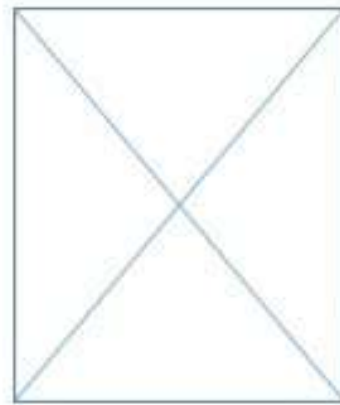


LE FORMULAIRE

Formulaire de proposition de radiation pour cause de destruction totale

Auteur du formulaire : Cliquez ici pour entrer du texte. Date du formulaire : .../.../...

Identification :



Numéro d'identification :
Statut administratif :
Acquisition : ☐ don ☐ achat
Désignation :
Nature :
Provenance :
Datation :
Matériau :
Nombre de pièces :
Mesures en cm :
Description :

Analyse Patrimoniale

Nom du responsable de pôle : Collecteur/ campagne de collecte : Cliquez ici pour entrer du texte.
Historique du bien : Cliquez ici pour entrer du texte.
Fait partie d'un ensemble : ☐ oui ☐ non
Archives associées (fonds photographiques, fonds sonores..) : ☐ oui ☐ non
Intérêt patrimonial : ☐ essentiel ☐ complémentaire ☐ non essentiel
Estimation : Cliquez ici pour entrer du texte.
Représentativité dans les collections du Mucem : ☐ bonne ☐ moyenne ☐ rare
Représentativité dans les collections des musées de France : ☐ bonne ☐ moyenne ☐ rare
Avis : ☐ favorable ☐ Ne se prononce pas ☐ défavorable
Possibilité d'acquérir un bien équivalent : ☐ oui ☐ non
Fragments gardés en documentation souhaités : ☐ oui ☐ non
Argumentaire du responsable de pôle : Cliquez ici pour entrer du texte.

Analyse matérielle

Nom du régisseur : Constat d'état : Cliquez ici pour entrer du texte.
(Photographies de détails en annexe)
Avis : ☐ favorable ☐ Ne se prononce pas ☐ défavorable
Condition et historique de conservation : Cliquez ici pour entrer du texte.
Intégrité matérielle : ☐ totale ☐ partielle ☐ nulle
Lisibilité : ☐ totale ☐ partielle ☐ nulle

Avis conservation-restauration

Nom du conservateur-restauteur : Diagnostic: Cliquez ici pour entrer du texte.
Matériaux instables : ☐ oui ☐ non
Risque (contamination, polluant) : ☐ oui ☐ non
Restauration techniquement possible : ☐ oui ☐ non
Coût de la restauration : Cliquez ici pour entrer du texte.
Coût en rapport avec l'estimation: ☐ inférieur ☐ égal ☐ supérieur

Comité des acquisitions

Date du comité : .../.../...
Avis du comité : ☐ favorable ☐ défavorable
Remarques/argumentation : Cliquez ici pour entrer du texte.

Commission des acquisitions

Date de la commission : .../.../...
Avis de la commission : ☐ favorable ☐ défavorable
Remarques/argumentation : Cliquez ici pour entrer du texte.

LE TABLEAU

Date : Bien proposé en radiation :	Notation _ proposition de radiation pour motif de destruction totale			
CRITÈRES	Coefficient de pondération	Note de 0 à 3	Note pondérée	Légendes
Analyse patrimoniale	8	0	0	
Intérêt patrimonial	5		0	0 Intérêt faible 1 Intérêt moyen 2 Intérêt fort 3 Intérêt de première importance
Représentativité du bien	3		0	0 Courant 1 assez répandu 2 Rare 3 Exemplaire unique
Analyse matérielle	8	0	0	
État du bien	2		0	0 Désagrégation totale (fragments épars) 1 Destruction avancée (sur l'ensemble) 2 Destruction partielle (une partie, un matériau) 3 Très mauvais état
Intégrité matérielle du bien	2		0	A toutes ses parties, n'a subi aucune diminution de taille ou de forme. 0 Nulle 1 Faible 2 Partielle 3 Totale
Lisibilité du bien	2		0	De ce qui est lisible, facilement perceptible et compréhensible. 0 Le bien est non compréhensible 1 Le bien est partiellement compréhensible 2 La forme est reconnaissable 3 Le bien est reconnaissable et compréhensible
Avis conservation- restauration	8	0	0	
Niveau de risque (contamination, polluant, radiation)	2		0	0 Élevé 1 Moyen 2 Faible 3 Nul
Faisabilité de l'intervention	2		0	Faisabilité d'une intervention de conservation restauration d'un point de vue technique et déontologique 0 Non restaurable 1 Restaurable mais efficacité incertaine 2 Restauration possible et compliquée 3 Restauration possible et simple
Coût financier	2		0	0 Excessif 1 Supérieur à la valeur du bien 2 Égal à la valeur du bien 3 Inférieur à la valeur du bien
Note totale	20	0	0	

	La radiation est envisageable
	Demande un réflexion complémentaire
	La radiation n'est pas recommandée

LE TABLEAU

Date : 23/08/2022 Objet : peigne 1959-52-78		Notation _ proposition de radiation pour motif de destruction totale		
CRITERE	Pondération	Note de 0 à 3	Note pondérée	Commentaires
Analyse patrimoniale	8	1	8	
Intérêt patrimonial	5	0	0	0 Intérêt faible 1 Intérêt moyen 2 Intérêt fort 3 Intérêt de première importance
Représentativité du bien	3	1	3	0 Courant 1 assez répandu 2 Rare 3 Exemplaire unique
Analyse matérielle	8	0	0	
État du bien	2	0	0	0 Désagrégation totale (fragments épars) 1 Destruction avancée (sur l'ensemble) 2 Destruction partielle (une partie, un matériau) 3 Très mauvais état
Intégrité matérielle du bien	2	0	0	Dans le sens a toutes ses parties, n'a subi aucune diminution de t ou de forme. 0 Nulle 1 Faible 2 Partielle 3 Totale
Lisibilité du bien	2	0	0	De ce qui est lisible, facilement perceptible et compréhensible. 0 Le bien est non compréhensible 1 Le bien est partiellement compréhensible 2 La forme est reconnaissable 3 Le bien est reconnaissable et compréhensible
Avis conservation- restauration	8	2	12	
Niveau de risque (contamination, polluant, radiation)	2	1	2	0 Élevé 1 Moyen 2 Faible 3 Nul
Faisabilité de l'intervention	2	1	2	Faisabilité d'une intervention de conservation restauration d'un po vue technique et déontologique 0 Non restaurable 1 Restaurable mais efficacité incertaine 2 Restauration possible et compliquée 3 Restauration possible et simple
Coût financier	2	0	0	0 Excessif 1 Supérieur à la valeur du bien 2 Égal à la valeur du bien 3 Inférieur à la valeur du bien
Note totale	20	3	20	

	La radiation est envisageable
	Demande un réflexion complémentaire
	La radiation n'est pas recommandée




LE TABLEAU

Date : 23/08/2022 Objet : sac de femme 1980.41.18		Notation _ proposition de radiation pour motif de destruction totale		
CRITERE	Pondération	Note de 0 à 3	Note pondérée	Commentaires
Analyse patrimoniale	8	4	32	
Intérêt patrimonial	5	2	10	0 Intérêt faible 1 Intérêt moyen 2 Intérêt fort 3 Intérêt de première importance
Représentativité du bien	3	2	6	0 Courant 1 assez répandu 2 Rare 3 Exemplaire unique
Analyse matérielle	6	7	42	
État du bien	2	2	4	0 Désagrégation totale (fragments épars) 1 Destruction avancée (sur l'ensemble) 2 Destruction partielle (une partie, un matériau) 3 Très mauvais état
Intégrité matérielle du bien	2	2	4	Dans le sens a toutes ses parties, n'a subi aucune diminution de ta ou de forme. 0 Nulle 1 Faible 2 Partielle 3 Totale
Lisibilité du bien	2	3	6	De ce qui est lisible, facilement perceptible et compréhensible. 0 Le bien est non compréhensible 1 Le bien est partiellement compréhensible 2 La forme est reconnaissable 3 Le bien est reconnaissable et compréhensible
Avis conservation- restauration	6	1	6	
Niveau de risque (contamination, polluant, radiation)	2	0	0	0 Élevé 1 Moyen 2 Faible 3 Nul
Faisabilité de l'intervention	2	1	2	Faisabilité d'une intervention de conservation restauration d'un poi vue technique et déontologique 0 Non restaurable 1 Restaurable mais efficacité incertaine 2 Restauration possible et compliquée 3 Restauration possible et simple
Coût financier	2	0	0	0 Excessif 1 Supérieur à la valeur du bien 2 Égal à la valeur du bien 3 Inférieur à la valeur du bien
Note totale	20	12	80	

	La radiation peut être réalisée
	Demande un réflexion complémentaire
	La radiation ne doit pas être réalisée





Je vous
remercie
pour votre
attention